

Récurtivité

ICC-C Cours 13



scanf

- On peut passer un nombre variable d'arguments à scanf
- Comment?

```
int scanf(const char * fmt, ...)
```

- C'est une fonction **variadique** (= nombre variable de paramètres)
- Il faut au moins un paramètre “nommé” (ici fmt)

Comment lit-on les arguments variadiques?

```
#include <stdarg.h>
```

```
int sum(int first, ...)
```

On utilise ce type spécial pour obtenir miraculeusement la liste des arguments

```
{  
    va_list args;
```

```
    int total = first;
```

...ensemble avec cet appel

```
    va_start(args, first);
```

```
    int next;
```

```
    while ((next = va_arg(args, int)) != 0)
```

Ici on s'arrête à 0

```
    {
```

```
        total += next;
```

```
    }
```

On obtient l'argument suivant avec la "macro" `va_arg` qui prend la liste `args` et le type du prochain argument à lire

```
    va_end(args);
```

```
    return total;
```

Enfin, on doit indiquer qu'on a fini de lire

```
}
```

Sous le capot...

Ordre (approx) dans la mémoire



- L'idée est que les paramètres se suivent en mémoire

- L'implémentation dépend du compilateur — utiliser `stdarg.h`

- Pas de mécanisme pour indiquer combien il y en a — il faut le prévoir

- Dans le code on suppose un marqueur de fin `0`:

`sum(1, 2, 3, 4, 0)`

- Appel de fonction = “push” sur la pile d'exécution

- Un nouveau “**stack frame**” est créé
= mémoire nécessaire pour stocker les arguments + variables locales

```
int sum(int first, ...)
{
    va_list args;
    int total = first;
    // etc
    int next;
    // etc
}
```

Appels de fonctions

- La pile d'exécution stocke les variables locales dans des “**stack frames**” (=trames de pile 🤪)
- Les **stack frames** qui forment la pile correspondent à des appels imbriqués
- Une fonction peut s'appeler soi-même = une **fonction récursive**

Comment écrit-on une fonction récursive?

- **But:** résoudre un problème pour une entrée donnée = **une instance** de taille N
- La solution = une **composition** d'instances de plus petite taille
- Le **cas de base** (la plus petite instance, e.g., $N = 1$) est facile
 - C'est ainsi qu'on sort de la fonction!
- On **reconstruit** la solution de l'instance



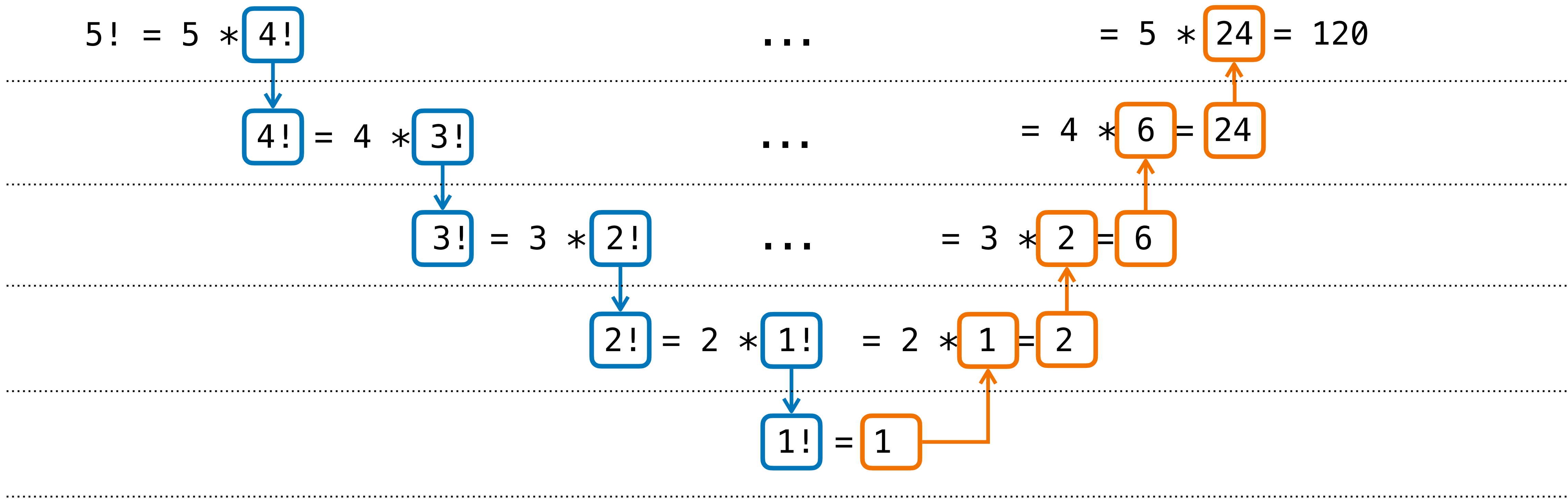
Exemple 1

Factorielle

- **Problème**
Calculer la factorielle d'un nombre: $n!$
- **Taille**
 n
- **Cas de base**
 $1! = 1$
- **Relation récursive**
 $n! = n * (n-1)!$

Exemple 1

Factorielle



Implémentation Factorielle

```
long fact(long n)
{
    if (n == 1)
    {
        return 1;
    }

    return n * fact(n-1);
}
```

Le cas de base

Relation de
récurrence

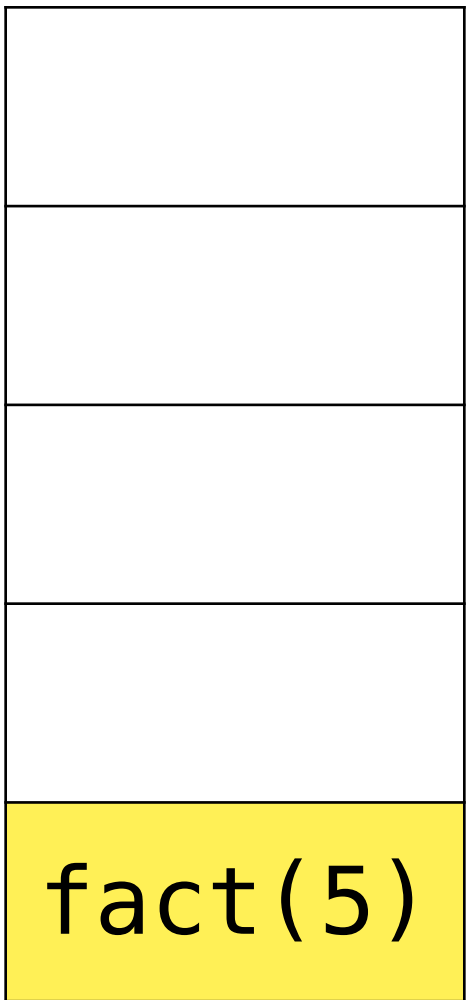
Implémentation

Les appels

```
long fact(long n)
{
    if (n == 1)
    {
        return 1;
    }

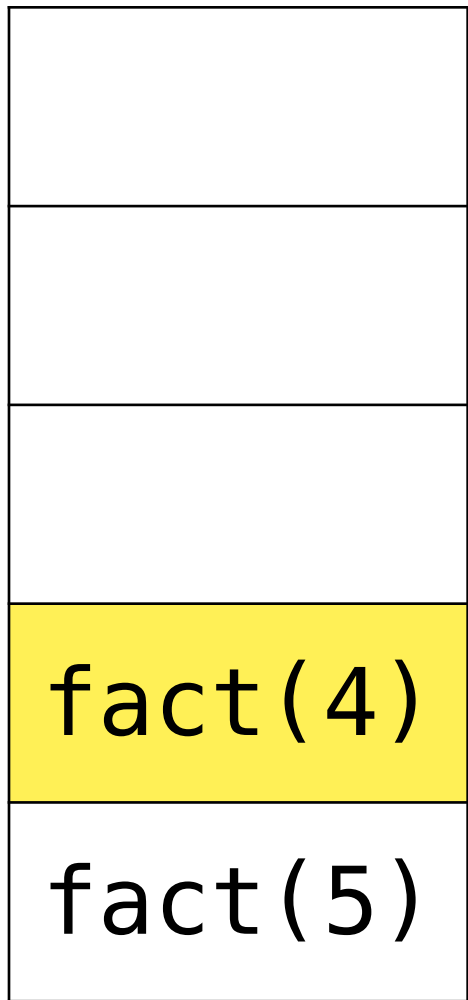
    return n * fact(n-1);
}
```

long n = 5



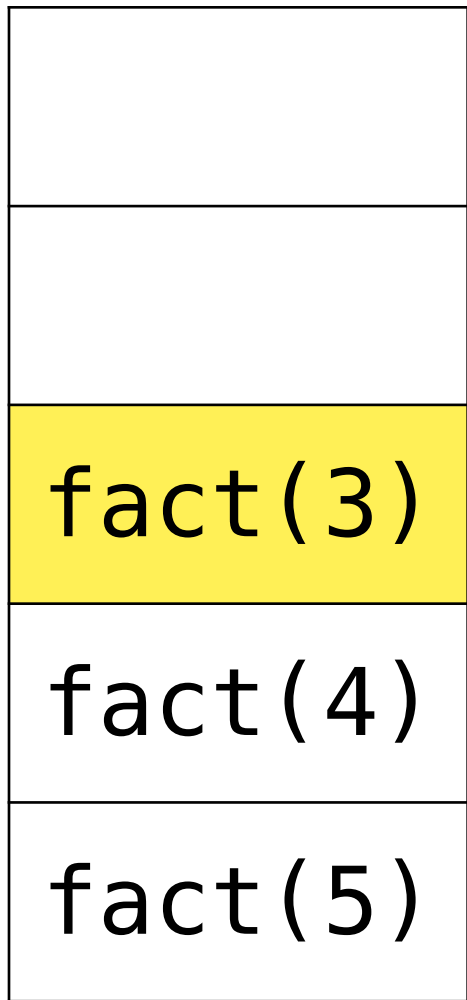
5 * fact(4);

long n = 4



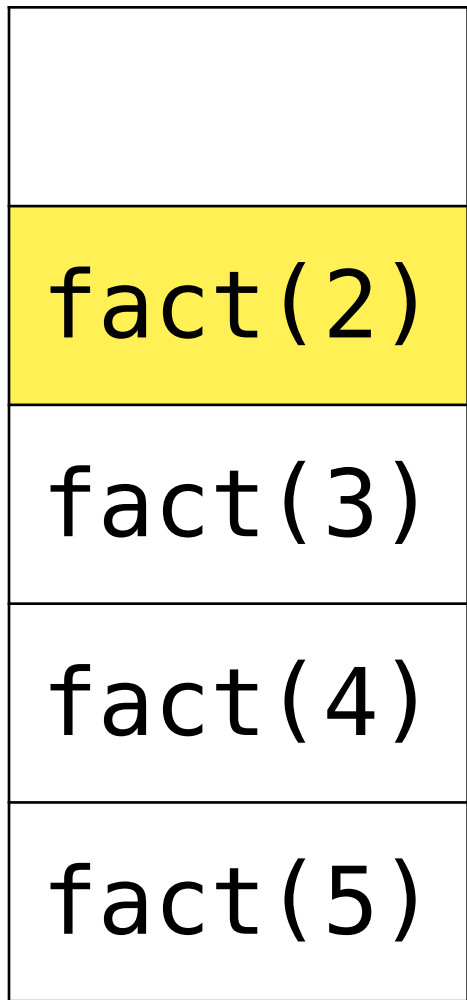
4 * fact(3);

long n = 3



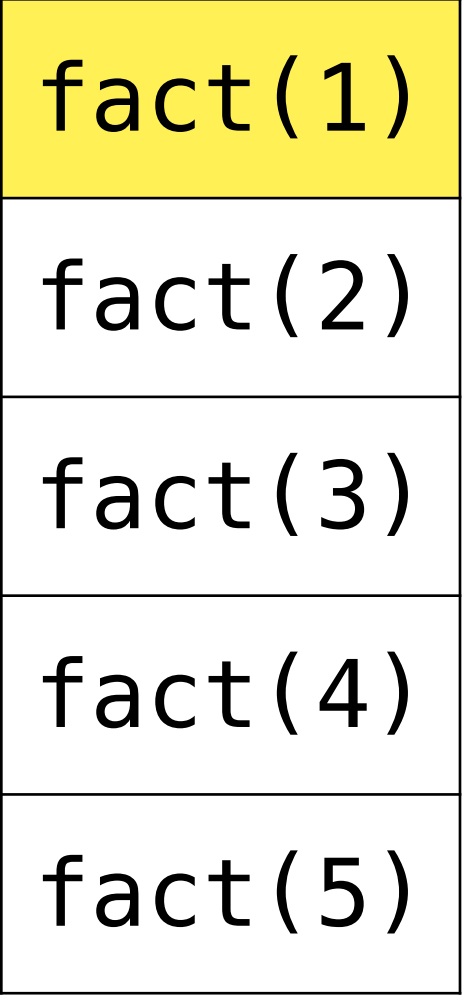
3 * fact(2);

long n = 2



2 * fact(1);

long n = 1



return 1;

Implémentation

Les retours

```
long fact(long n)
{
    if (n == 1)
    {
        return 1;
    }

    return n * fact(n-1);
}
```

long n = 1

fact(1)
fact(2)
fact(3)
fact(4)
fact(5)

return 1;

long n = 2

fact(2)
fact(3)
fact(4)
fact(5)

return 2 * 1;

long n = 3

fact(3)
fact(4)
fact(5)

return 3 * 2;

long n = 4

fact(4)
fact(5)

return 4 * 6;

long n = 5

fact(5)

return 5 * 24;

Exemple 2

Euclide

- **Problème**

Calculer le plus grand diviseur commun $\text{PGCD}(a, b)$

- **Taille**
 b

- **Cas de base**

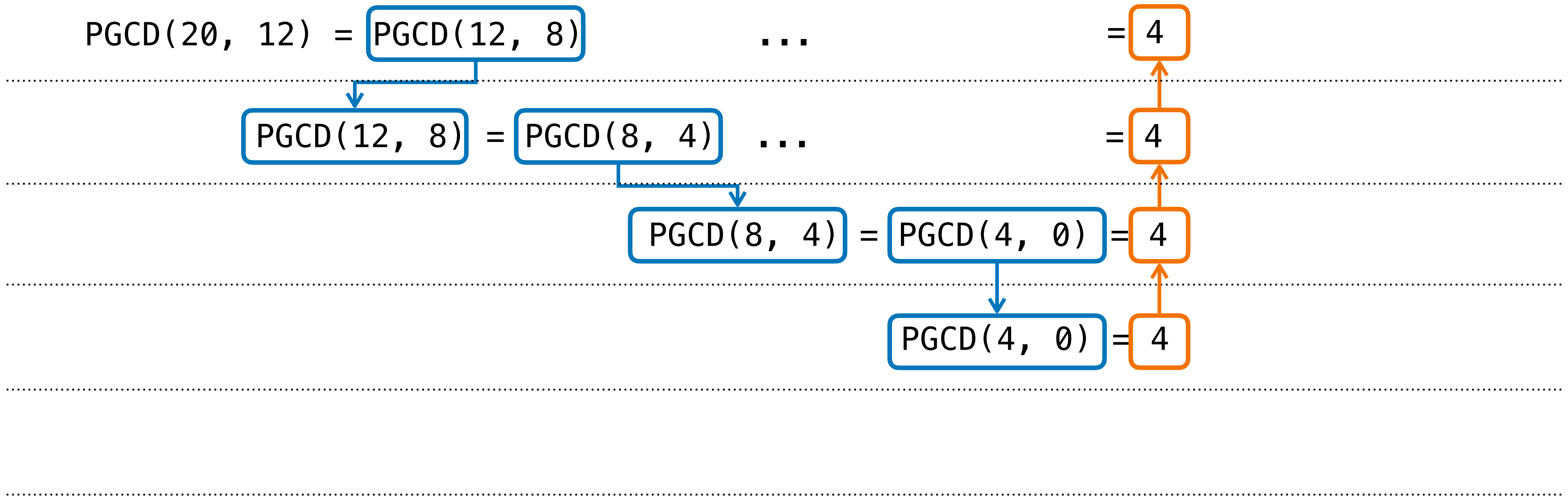
$$\text{PGCD}(a, 0) = a$$

- **Relation**

$$\text{PGCD}(a, b) = \text{PGCD}(b, a \% b)$$

Exemple 2

Euclide



Implémentation Euclide

```
int euclide(int a, int b)
{
    if (b == 0)
    {
        return a;
    }

    return euclide(b, a % b);
}
```

Le cas de base

Relation de
récurrence

Exemple 3

Minimum

- **Problème**

Trouver le plus petit élément dans une liste `min_liste(L)`

- **Taille**

La taille de la liste

- **Cas de base** (liste de taille 1)

`L->contenu`

- **Relation**

`min_liste(L) = min(L->contenu, min_liste(L->next))`

Example 3

Minimum

$\text{min_liste}([4, 1, 5, 3]) = \text{min}(4, \text{min_liste}([1, 5, 3])) = \text{min}(4, 1) = 1$

$\text{min_liste}([1, 5, 3]) = \text{min}(1, \text{min_liste}([5, 3])) = \text{min}(1, 3) = 1$

$\text{min_liste}([5, 3]) = \text{min}(5, \text{min_liste}([3])) = \text{min}(5, 3) = 3$

$\text{min_liste}([3]) = 3$

Implémentation

Minimum

```
int min_liste(cell_t *c)
{
```

```
    if (c->next == NULL)
    {
        return c->contenu;
    }
```

Le cas de base

```
    return min(c->contenu, min_liste(c->next));
}
```

Relation de
récurrence

Pourquoi?

- La définition d'une fonction récursive est plus proche de la formulation mathématique, donc plus proche du langage naturel
- La récursivité ouvre le chemin vers la **programmation déclarative**
 - On décrit ce que le programme doit accomplir, **sans détailler la procédure**
 - E.g., **langages fonctionnels** (Scala, Haskell, F#), **langages logiques** (Prolog)
- Le C est un langage souvent utilisé pour la **programmation impérative**
 - On liste chaque commande à exécuter par l'ordinateur "à l'impératif"

Désavantages

- Chaque appel récursif est stocké sur la **pile d'exécution**
- `min_liste` pour une liste de taille N utilise N entrées sur la pile
- Quand la pile d'exécution est remplie, l'appel de trop déclenchera une erreur "débordement de pile" = *stack overflow*
- **Remède:** simuler la pile d'exécution et traduire en **algorithme itératif** = algorithme sans appels récursifs
 - C'est possible, mais laborieux...

Accumulateurs

Le calcul du “min”
est “bloqué” par
l’appel récursif

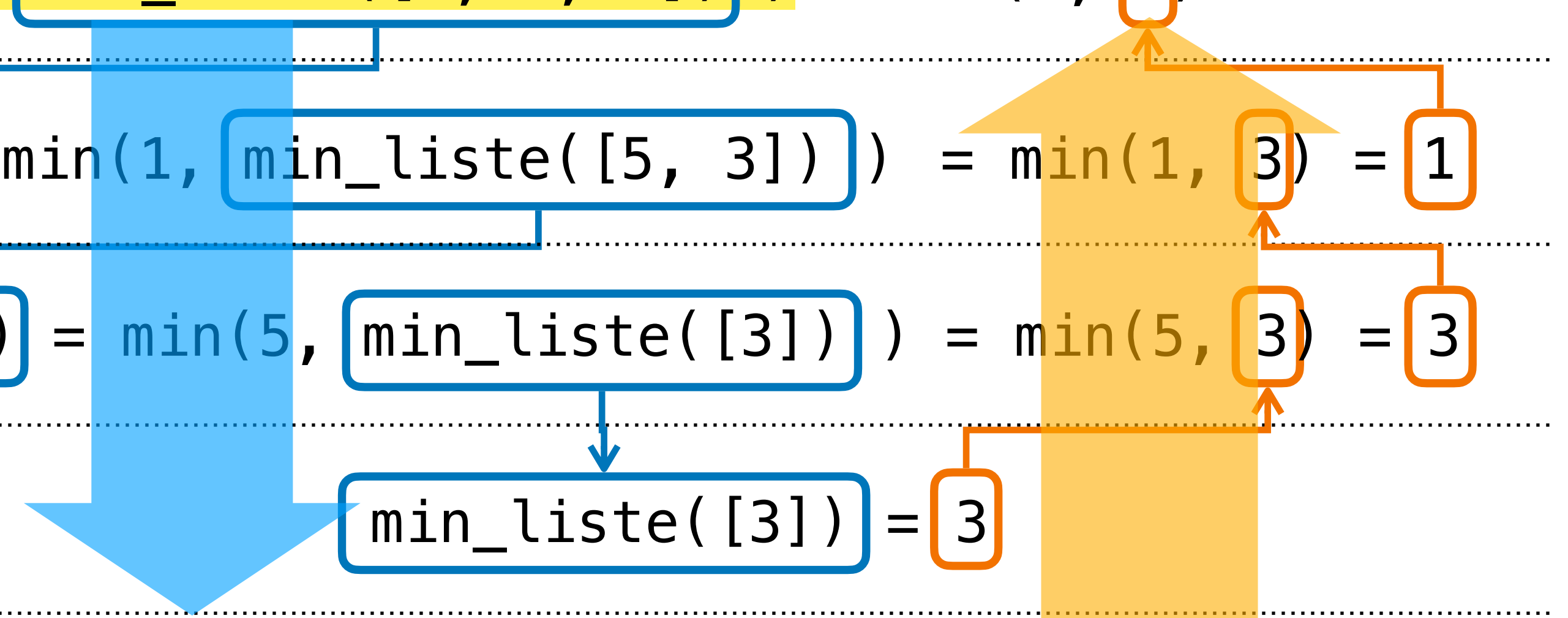
On rend la
réponse après
réception du
résultat

$\text{min_liste}([4, 1, 5, 3]) = \text{min}(4, \text{min_liste}([1, 5, 3])) = \text{min}(4, 1) = 1$

$\text{min_liste}([1, 5, 3]) = \text{min}(1, \text{min_liste}([5, 3])) = \text{min}(1, 3) = 1$

$\text{min_liste}([5, 3]) = \text{min}(5, \text{min_liste}([3])) = \text{min}(5, 3) = 3$

$\text{min_liste}([3]) = 3$



Accumulateurs

- On peut aussi calculer un résultat intermédiaire = un **accumulateur**
- On le stocke dans les paramètres!

```
int min_liste_tr(cell_t *c, int min_acc)
{
    if (c == NULL)
    {
        return min_acc;
    }
    // calculons le min jusqu'ici
    int new_min_acc = min(min_acc, c->contenu);
    return min_liste_tr(c->next, new_min_acc);
}
```

min_acc = **accumulateur**, car il accumule les résultats intermédiaires

en arrivant au cas de base on a déjà la réponse finale dans min_acc!

Ceci est un cas particulier de récursivité = **récursivité terminale** = *tail recursion*

Exemple 3 bis

Minimum / tail recursive

`min_liste_tr([4, 1, 5, 3], 1000) = min_liste_tr([1, 5, 3], 4) = 1`

`min_liste_tr([1, 5, 3], 4) = min_liste_tr([5, 3], 1) = 1`

`min_liste_tr([5, 3], 1) = min_liste_tr([3], 1) = 1`

`min_liste_tr([], 1) = 1`

Rien à calculer
sur le chemin de
retour...

Un compilateur intelligent pourrait
reformuler le code en boucle itérative!

Conversion tail-recursive vers itératif

```
int min_liste_tr(cell_t *c,  
                  int min_acc)  
{  
    if (c == NULL)  
    {  
        return min_acc;  
    }  
    // calculons le min jusqu'ici  
    int new_min_acc = min(min_acc,  
                           c->contenu);  
  
    return min_liste_tr(c->next,  
                        new_min_acc);  
}
```

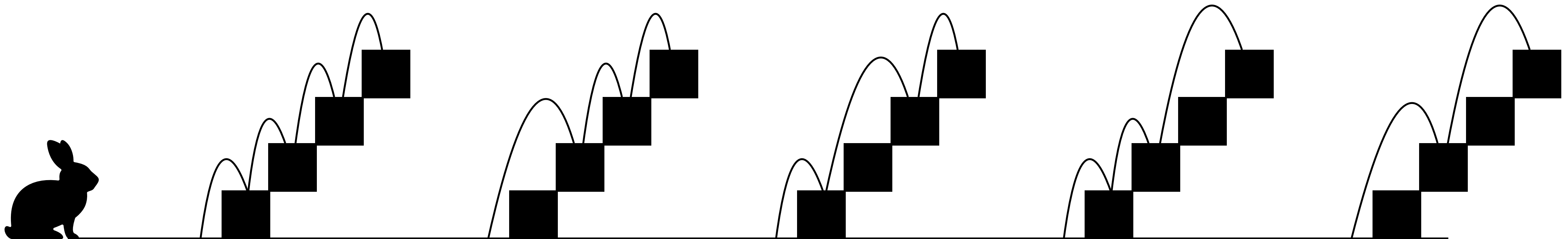
```
int min_liste_it(cell_t *c)  
{  
    int min_acc;  
    while (1)  
    {  
        if (c == NULL)  
        {  
            return min_acc;  
        }  
        // calculons le min jusqu'ici  
        int new_min_acc = min(min_acc,  
                               c->contenu);  
  
        c = c->next;  
        min_acc = new_min_acc;  
    }  
}
```

Simuler le passage des paramètres

Exemple 4

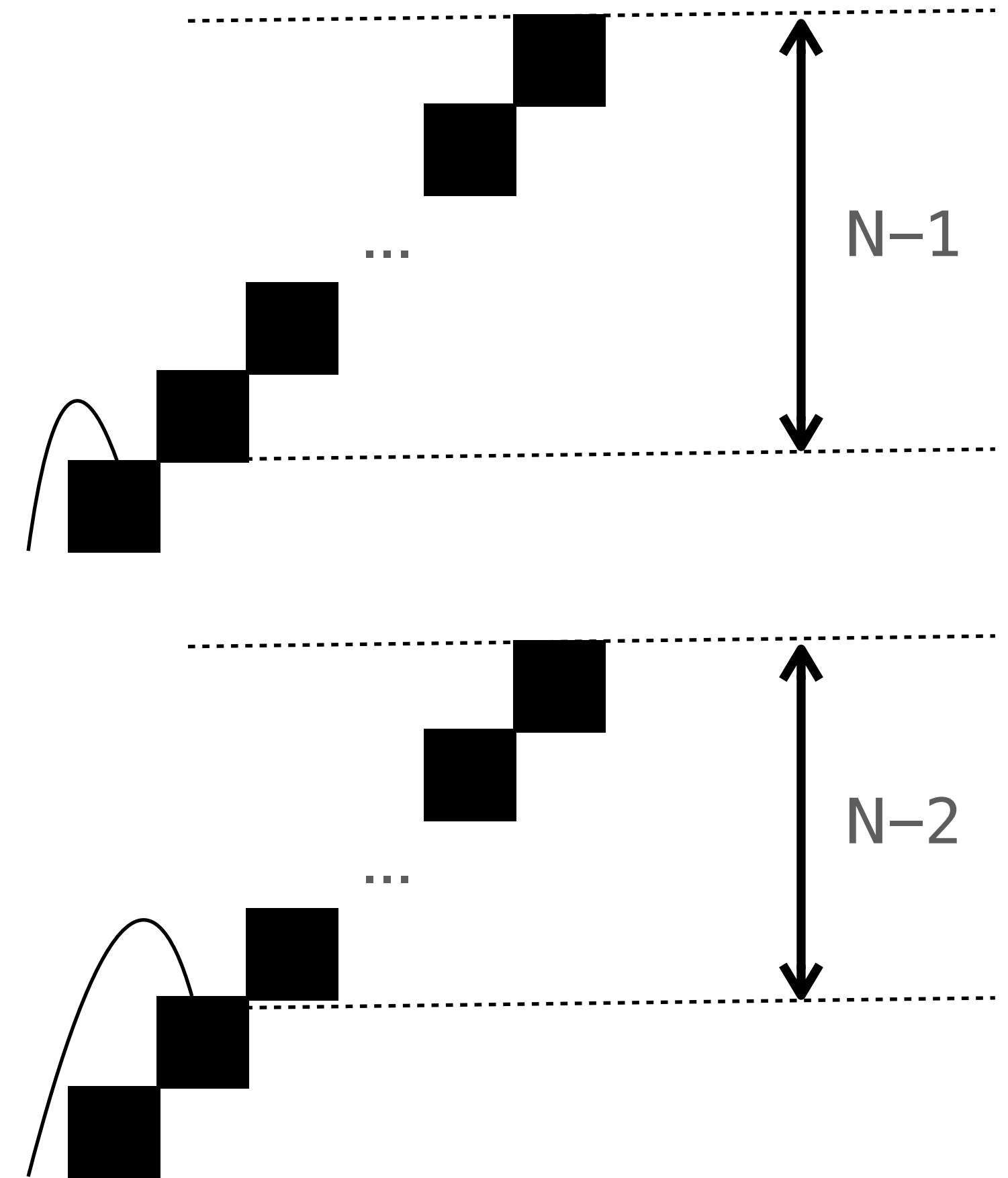
- Un lapin monte un escalier
- Il peut sauter une marche ou deux marches
- Combien de possibilités pour arriver en haut de l'escalier à N marches?

N = 4 marches



Solution

- On note $L(N)$ le nombre de possibilités pour arriver en haut d'un escalier à N marches
- Soit le lapin saute une marche et se retrouve avec $L(N-1)$ possibilités
- Soit le lapin saute deux marches et se retrouve avec $L(N-2)$ possibilités
- $L(N) = L(N-1) + L(N-2)$ (~suite de Fibonacci)
- $L(1) = 1, L(2) = 2$

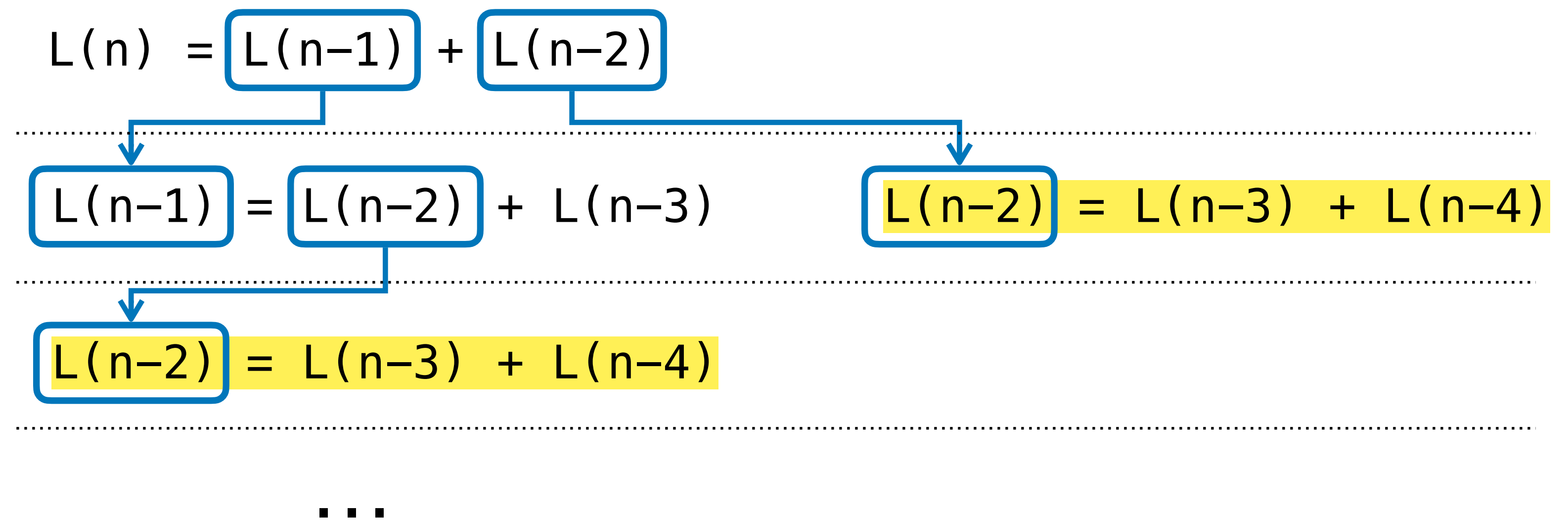


Implémentation

... naïve

```
long L(int n)
{
    if (n == 1)
    {
        return 1;
    }
    if (n == 2)
    {
        return 2;
    }

    return L(n-1) + L(n-2);
}
```



- L'appel pour calculer $L(n-2)$ est effectué **2 fois**...
- Est-ce tellement mauvais?
- **Complexité exponentielle** $O(2^n)$ 🤔 🐌

Intuition

- $T(n)$ = Nombre d'opérations (additions) pour calculer $L(n)$
- On calcule $L(n-1)$, $L(n-2)$, et une addition, donc
$$T(n) = T(n-1) + T(n-2) + 1$$
- Donc une borne inférieure du nombre d'opérations est
$$T(n) \geq 2 \cdot T(n-2)$$
- $T(n) \geq 2 \cdot T(n-2) \geq 4 \cdot T(n-4) \geq \dots \geq 2^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} T(n-2\lfloor n/2 \rfloor)$
- Donc $T(n) \geq 2^{\frac{n}{2}}$ ce qui constitue une **croissance exponentielle** du nombre d'opérations avec n

Mémoïsation

= sauvegarder les résultats intermédiaires

```
long mem[100]; // initialisé à zéro avant utilisation
```

```
long L_mem(int n)
```

```
{
```

```
    if (n == 1)
```

```
    {
```

```
        return 1;
```

```
    }
```

```
    if (n == 2)
```

```
    {
```

```
        return 2;
```

```
    }
```

```
    if (mem[n] == 0)
```

```
    {
```

```
        mem[n] = L_mem(n - 1) + L_mem(n - 2);
```

```
    }
```

```
    return mem[n];
```

```
}
```

mem[n] est zéro ssi
L(n) pas encore calculé

- On sauvegarde la valeur de $L(n)$ dans le tableau **mem** à l'indice n
- Retrouver $L(n)$
 - La première fois **mem**[n] est 0, donc on lance le calcul récursif
 - La prochaine fois qu'on veut $L(n)$, sa valeur (non-nulle) sera dans **mem**[n] et on la retourne
 - Fini les calculs redondants!