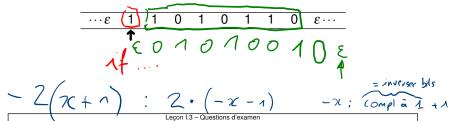
On considère la machine de Turing dont la table de transition est :

	0	1	ε	:0 D	1-
1	$(2, \varepsilon, +)$	$(3, \varepsilon, +)$	$(4, \varepsilon, -)$	40)	<i>''</i>)
2	(2, 0, +)	(2, 1, +)	(4, 0, -))
3	(3, 1, +)	(3 , 0, +)	(4, 0, ⊕)	4	

Quel est l'état de la bande lorsque la machine s'arrête, si elle a démarré avec sa tête de lecture positionnée comme suit :





Welfically Non Calculables

Sachant que « 3-SAT » est le nom d'un problème de décision célèbre pour les informaticien(ne)s, connu pour être dans NP, que peut-on en dire?



- « 3-SAT » n'a pas de solution (algorithme de résolution) :
 - vigir? faux? ne salk pas?
- « 3-SAT » n'est pas dans P : vrai? faux? ne sait pas?
- on connaît des algorithmes efficaces pour résoudre toute instance de « 3-SAT » : vrai? faux? ne sait pas? Pent étre (mais anjourdhui on n'en suncit pas)
- Toute « solution » (instance positive) de « 3-SAT » est facilement vérifiable : oui ? non? ne sait pas ?

Supposons que l'on sache qu'un problème de décision (« X » n'est pas dans NP. Que peut-on en dire?



- « X » est dans P : vrai? (faux?) ne sait pas?
- « X » est indécidable : oui? non? ne sait pas?
- « ** est décidable et vérifier qu'une « solution » (instance positive) du problème « ** en est effectivement une prend un temps au plus polynomial par rapport à la taille de cette solution : vrai ? faux ?) ne sait pas ?
- Soit « X » est indécidable, soit vérifier qu'une « solution » (instance positive) du problème « X » en est effectivement une prend un temps *plus que* polynomial par rapport à la taille de cette solution : (vrai?) faux? ne sait pas?

$$\in \Theta(n\log n) \subset O(n^2)$$

Supposons que l'on connaisse un algorithme de complexité $4 n \log(n) + 3 n + 2$ permettant de résoudre un problème de décision « Y » portant sur des données de taille n. Que peut-on en déduire?

- « Y » n'est pas dans NP : vrai ? faux 2 ne sait pas
- « Y » est dans NP, mais pas dans P : vrai? faux? ne sait pas?
- « Y » est dans P : vrai? faux? ne sait pas?

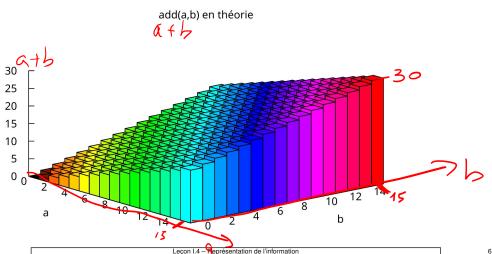


Leçon I.4 (Représentation de l'information) – Points clés

- nécessité d'une convention on en a (vu cinq, mais) retenu trois :
 - ▶ entiers positifs (ou nul) : unsigned int (voir semaine 7 du cours de C++)
 - entiers relatifs : int (complément à deux)
 - ▶ décimaux, représentation à virgule flottante : double —
- **nombre de bits pour représenter** K objets : $\lceil \log_2 K \rceil$
- domaine couvert
- précision (relative/absolue)
- comment utiliser les trois conventions ci-dessus



Leçon I.4 – Autre vue sur l'addition (sur 4 bits ici)

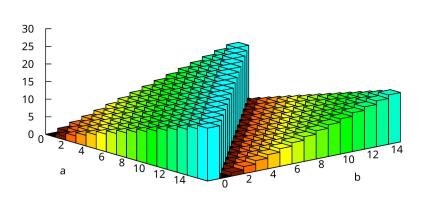


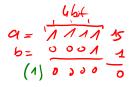


Leçon I.4 – Autre vue sur l'addition (sur 4 bits ici)

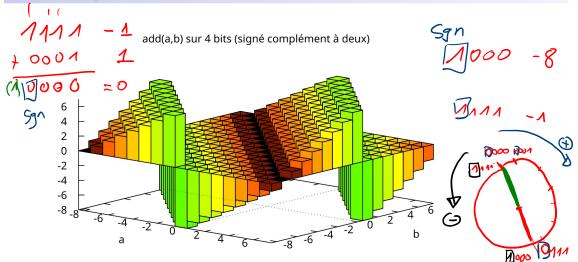
add(a,b) sur 4 bits (non signé)

domaino





Leçon I.4 – Autre vue sur l'addition (sur 4 bits ici)





Sur 4 bits combien vant ComplaZ > 0111 inverse ls les bits +1 1000

1000

(1) 0000

X+-8=0

$$-8 + -8 = 0$$
 1000

$$-5 - 2 = -5t - 2$$

$$-5 - 1011$$

$$-2 - 1110$$

$$0010$$

(1) 1001 = -7 (vu comme -8+1 ou dos comme compl. 22 ob.7)

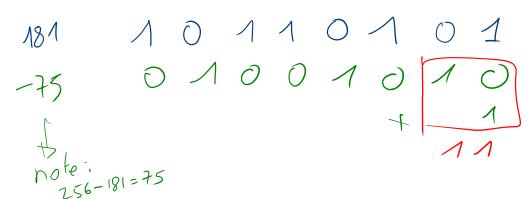
Leçon I.4 - Etude de cas 1

Que représente 10110101?

 $\operatorname{Rep}(-x) = 2^n - x$

► CONVENTION???

faites avec les trois (dont : signe, exposant sur 3 bits et mantisse, dans cet ordre)

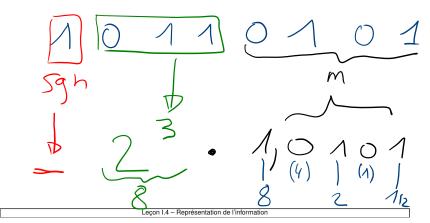


Leçon I.4 – Etude de cas 1

Que représente 10110101?

► CONVENTION???

faites avec les trois (dont : signe, exposant sur 3 bits et mantisse, dans cet ordre)





Leçon I.4 – Etude de cas 1

Que représente 10110101?

- ► CONVENTION???
 - Fig faites avec les trois (dont : signe, exposant sur 3 bits et mantisse, dans cet ordre)
- entiers positifs :

$$128 + 32 + 16 + 4 + 1 = 181$$

entiers négatifs :

opposé de
$$01001011 : -75$$
 (on peut aussi faire $-(256 - 181)$)

virgule flottante, signe (1 bit), exposant (3 bits), mantisse (4 bits) :

$$10110101 = 1 \quad 011 \quad 0101$$

$$= -2^{011} \times 1,0101$$

$$= -2^{3} \times \left(1 + \frac{1}{4} + \frac{1}{16}\right)$$

$$= -\left(2^{3} + 2^{1} + 2^{-1}\right)$$

$$= -10.5$$



erreur absolue Vraie Valeur 10 presention Prreur relative 7.32 absolie:

0.02 0.02 7.32

Leçon Etude de cas 2

Donnez une version récursive de :

écriture en binaire entrée : $n \in \mathbb{N}$ sortie : écriture binaire de n $L \leftarrow$ () // liste vide Répéter Si n est pair L ← 0 ⊕ L // ajouter 0 devant Sinon $L \leftarrow 1 \oplus L // ajouter 1 devant$ $n \leftarrow \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ Tant que n > 0Sortir: /



Leçon I.2 – Etude de cas 2 – Solution

BinRec : écriture en binaire récursive entrée : $n \in \mathbb{N}$ sortie : écriture binaire de n $L \leftarrow () // liste vide$ Si n > 1 $L \leftarrow BinRec(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor)$ Si n est pair $L \leftarrow L \oplus 0$ // ajouter 0 à la fin Sinon $L \longleftarrow L \oplus 1$ // ajouter 1 à la fin Sortir: L

```
BinRec : écriture en binaire récursive
entrée : n \in \mathbb{N}
sortie : écriture binaire de n
  L \leftarrow () // liste vide
  Si n > 1
       L \leftarrow BinRec(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor)
  Sortir: L \oplus (n \mod 2)
BinRec : écriture en binaire récursive
entrée : n \in \mathbb{N}
sortie : écriture binaire de n
  Si n < 1
        Sortir: (n)
  Sortir: BinRec(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) \oplus (n \mod 2)
```