

**Exercice Bonus.**

- (a) Supposons qu'il existe un isomorphisme  $\phi: \mathbb{Z}_{(2)} \rightarrow \mathbb{Z}_{(3)}$ . Comme  $\phi$  est un morphisme d'anneau, on a  $\phi(1) = 1$ . En particulier,  $\phi(3) = 3$ . Notez que  $1/3 \in \mathbb{Z}_{(2)}$ , donc on a

$$1 = \phi(1) = \phi(3 \cdot 1/3) = 3\phi(1/3),$$

ce qui impliquerait que 3 ait un inverse dans  $\mathbb{Z}_{(3)}$ . Vu que ce n'est pas le cas, on conclut que ces deux anneaux ne sont pas isomorphes.

- (b) Pour tout  $f \in \mathbb{Z}[x, y]$ , on notera  $[f]$  la classe de  $f$  dans  $\mathbb{Z}[x, y]/(xy - 2024)$ .

Supposons qu'il existe un isomorphisme  $\phi: \mathbb{Z}[x, y]/(xy - 2024) \rightarrow \mathbb{Z}[t]$ . Notons  $p_x(t)$  (resp.  $p_y(t)$ ) l'image de  $[x]$  (resp.  $[y]$ ). Comme  $[xy - 2024] = 0$ , on a que

$$0 = \phi([xy - 2024]) = p_x(t)p_y(t) - \phi([2024]) = p_x(t)p_y(t) - 2024$$

(comme  $\phi([1]) = 1$  par définition d'un morphisme d'anneau,  $\phi([2024]) = 2024$ .)

En d'autres termes,

$$p_x(t)p_y(t) = 2024.$$

Cela implique que  $p_x(t)$  et  $p_y(t)$  doivent être des polynômes constants. Comme tout élément de  $\mathbb{Z}[x, y]/(xy - 2024)$  est par définition et de somme et produit de  $[x]$ ,  $[y]$  et  $[1]$ , on déduit que

$$\text{im}(\phi) \subseteq \mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Z}[t],$$

et donc  $\phi$  n'est pas surjective. Ainsi, ces deux anneaux ne sont pas isomorphes.

- (c) Nous allons montrer que ces deux anneaux sont isomorphes. Premièrement, définissons un morphisme

$$\mathbb{Z}[\{t_p\}_{p \in \mathcal{P}}] / (pt_p - 1 | p \in \mathcal{P}) \longrightarrow \mathbb{Q}.$$

Comme tout élément de  $\mathbb{Z}[\{t_p\}_{p \in \mathcal{P}}]$  ne contient qu'un nombre fini de variables, pour définir un morphisme  $\psi: \mathbb{Z}[\{t_p\}_{p \in \mathcal{P}}] \rightarrow \mathbb{Q}$ , il suffit de préciser les images de chaque variable  $t_p$  (exactement comme dans le cas d'un nombre fini de variables). Par définition, nous poserons

$$\psi(t_p) = 1/p \in \mathbb{Q}.$$

Notons que pour tout  $p \in \mathcal{P}$ , on a

$$\psi(pt_p - 1) = p \cdot 1/p - 1 = 0,$$

donc  $\psi$  passe au quotient et définit un morphisme d'anneau

$$\phi: \mathbb{Z}[\{t_p\}_{p \in \mathcal{P}}] / (pt_p - 1 | p \in \mathcal{P}) \longrightarrow \mathbb{Q}.$$

Nous allons donner deux preuves différentes que ceci définit un isomorphisme.

- Considérons le morphisme canonique

$$\theta: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}[\{t_p\}_{p \in \mathcal{P}}] / (pt_p - 1 | p \in \mathcal{P}).$$

Comme avant, nous noterons la classe d'un élément  $f \in \mathbb{Z}[\{t_p\}_{p \in \mathcal{P}}]$  dans le quotient par  $[f]$ . Montrons que pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $\theta(n) = [n]$  est inversible.

Si  $n = \pm 1$ , c'est immédiat, alors on sait que l'on peut écrire  $n = \pm p_1^{i_1} \dots p_k^{i_k}$ , où chaque  $p_i$  est premier, et  $i_j \geq 0$  pour tout  $j$ . Ainsi, il suffit de montrer que pour tout  $p$ , l'élément  $[p]$  est inversible (un produit d'éléments inversible est toujours inversible).

C'est en fait direct, car pour tout  $p$ , on a  $[p][t_p] = [1]$ .

Ainsi, par la proposition 2.3.18 du cours (en utilisant les notations du cours, même si la proposition n'est citée que dans le cas d'un corps  $L$ , ce dont on a réellement besoin est que pour tout  $a \in A \setminus \{0\}$ ,  $j(a) \in L^\times$ ), on déduit l'existence d'un morphisme

$$\nu: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Z}[\{t_p\}_{p \in \mathcal{P}}] / (pt_p - 1 | p \in \mathcal{P}),$$

qui en particulier envoie chaque  $1/p$  sur  $[t_p]$ .

Vérifions que  $\nu$  et  $\phi$  sont inverses l'un de l'autre. Le fait que  $\phi \circ \nu = id$  est immédiat, car l'identité est le seul endomorphisme de  $\mathbb{Q}$ . Pour montrer que  $\nu \circ \phi = id$ , il suffit de l'appliquer à chaque  $[t_p]$ . On a alors fini, car

$$\nu(\phi([t_p])) = \nu(1/p) = [t_p].$$

- Prouvons directement que  $\phi$  est surjectif et injectif.

Surjectivité : Soit  $\frac{a}{b} \in \mathbb{Q}$  avec  $b > 0$ , et écrivons  $b = \prod_i p_i^{n_i}$  sa décomposition en facteurs premiers. Alors

$$\phi \left( a \prod_i t_{p_i}^{n_i} \right) = \frac{a}{b}.$$

Injectivité : Soit  $I = (pt_p - 1 | p \in \mathcal{P})$ , et montrons que

$$\ker(\psi) = I.$$

et nous pourrons alors conclure par le premier théorème d'isomorphisme (remarquez de l'inclusion de droite à gauche a déjà été montrée).

Soit  $f(t_{p_1}, \dots, t_{p_l}) \in \ker(\psi)$ , et raisonnons par récurrence sur  $l \geq 0$ . Si  $l = 0$ , l'assertion est immédiate. Pour  $l$  général, simplifions les notation et posons  $p := p_l$ .

Ecrivons

$$f = \sum_{i=0}^n f_i t_p^i,$$

où  $f_i \in \mathbb{Z}[t_{p_1}, \dots, t_{p_{l-1}}]$ . Raisonnons maintenant par récurrence sur  $n \geq 0$ . Si  $n = 0$ , alors on conclut par l'hypothèse de récurrence sur  $l$ .

Ecrivons aussi  $\frac{a_i}{b_i} = g_i = \psi(f_i) \in \mathbb{Q}$  avec  $a_i, b_i$  premiers entre eux, et posons aussi  $g = f(1/p_1, \dots, 1/p_{l-1}, t_p) \in \mathbb{Q}[t_p]$ .

On a alors que  $g = \sum_{i=0}^n g_i t_p^i$ , et comme  $g(1/p) = 0$ , on obtient que

$$0 = \sum_{i=0}^n \frac{g_i}{p^i} = \frac{g_0 p^n + g_1 p^{n-1} + \dots + g_n}{p^n},$$

i.e.

$$g_0 p^n + g_1 p^{n-1} + \dots + g_n = 0.$$

Comme les  $b_i$  ne sont pas divisible par  $p$ , on obtient que  $p$  divise  $a_n$ . Ecrivons alors  $g_n = pg'_n$ . Soit  $f'_n \in \mathbb{Z}[t_{p_1}, \dots, t_{p_{l-1}}]$  tel que  $\psi(f'_n) = g'_n$  (la preuve de la surjectivité montre l'existence d'un tel  $f'_n$ ).

On a alors que

$$f_n - pf'_n \in \ker(\psi),$$

et par l'hypothèse d'induction sur  $l$ , on en déduit que  $f_n - pf'_n \in I$ .

Ainsi, on a modulo  $I$  que

$$f_n t_p^n = t_p^{n-1}(pf'_n t_p - f'_n + f'_n) = t_p^{n-1}(pt_p - 1)f'_n + t_p^{n-1}f'_n,$$

et donc que

$$f = f_0 + f_1 t_p + \dots + (f'_n + f_{n-1})t_p^{n-1} + t_p^{n-1}(pt_p - 1)f'_n.$$

Ainsi, on déduit (toujours modulo  $I$ ) que

$$f = f_0 + f_1 t_p + \dots + (f'_n + f_{n-1})t_p^{n-1}.$$

Comme  $\psi(I) = 0$ , l'équation ci-dessus montre que

$$f_0 + f_1 t_p + \dots + (f'_n + f_{n-1})t_p^{n-1} \in \ker(\psi)$$

et donc par l'hypothèse d'induction sur  $n$  que

$$f_0 + f_1 t_p + \dots + (f'_n + f_{n-1})t_p^{n-1} \in I$$

On conclut donc enfin que  $f \in I$ .