

Preuve :

- (i) Soient f, g dérivables sur $]a, b[$, donc f, g sont continues sur $]a, b[$.
(ii) On prolonge f et g par continuité en a ($f(a) = g(a) = 0$) et alors f et g continues sur $[a, b[$
(iii) Soit (x_n) une suite telle que $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} a$ et $\forall n \in \mathbb{N}, x_n \in]a, b[$
(iv) Par le Thm. des accroissements finis généralisé,

$\forall n \in \mathbb{N}, \exists u_n \in]a, x_n[$ tel que

$$\frac{f(x_n)}{g(x_n)} = \frac{f(x_n) - f(a)}{g(x_n) - g(a)} = \frac{f'(u_n)}{g'(u_n)}$$

(Note: l'hypothèse $g'(x) \neq 0, \forall x \in]a, b[$ garantit que $g(x_n) \neq 0$)

Or $\left\{ \begin{array}{l} \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = a \text{ (Thm des gendarmes)} \\ \lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f'(x)}{g'(x)} = l \text{ (par hypothèse)} \end{array} \right\}$ implique $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{f'(u_n)}{g'(u_n)} = l$.

(v) On déduit $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{f(x_n)}{g(x_n)} = l$ et donc $\lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f(x)}{g(x)} = l$.

⚠ Si B.H. ne s'applique pas, il se peut tout de même que la limite existe.
Soit $f(x) = x^2 \sin(\frac{1}{x})$ et $g(x) = x$, $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x)}{g(x)}$?

On a $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow 0^+} x \sin(\frac{1}{x}) = 0$ (Thm. des gendarmes).

Mais $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{2x \sin(\frac{1}{x}) + x^2(-\frac{1}{x^2}) \cdot \cos(\frac{1}{x})}{1} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \underbrace{2x \sin(\frac{1}{x})}_{\rightarrow 0} - \underbrace{\cos(\frac{1}{x})}_{\text{pas de limite}}$ n'existe pas.

6.9 Continuité de la fonction dérivée

Exemple (il existe f dérivable pour laquelle f' n'est pas continue):

Soit $f(x) = \begin{cases} x^2 \sin(\frac{1}{x}) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$ (prolongem^t par continuité).

Pour $x \neq 0$:

$$f'(x) = 2x \sin\left(\frac{1}{x}\right) + x^2 \left(-\frac{1}{x^2}\right) \cdot \cos\left(\frac{1}{x}\right) \\ = 2x \sin\left(\frac{1}{x}\right) - \cos\left(\frac{1}{x}\right).$$

Pour $x = 0$: $f'(0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h) - f(0)}{h - 0} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{h^2 \sin\left(\frac{1}{h}\right)}{h}$

$$= \lim_{h \rightarrow 0} h \sin\left(\frac{1}{h}\right) = 0 \quad (\text{Thm. des gendarmes}).$$

Donc f est dérivable sur \mathbb{R} .

Mais f' n'est pas continue en $(x_0 =) 0$.

En effet : prenons ^{la suite} $\forall x_n = \frac{1}{2\pi n}$, $n \in \mathbb{N}^*$.

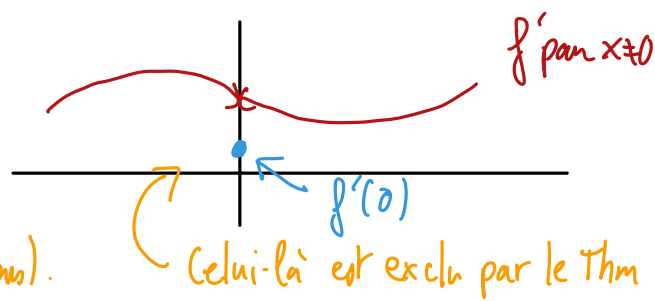
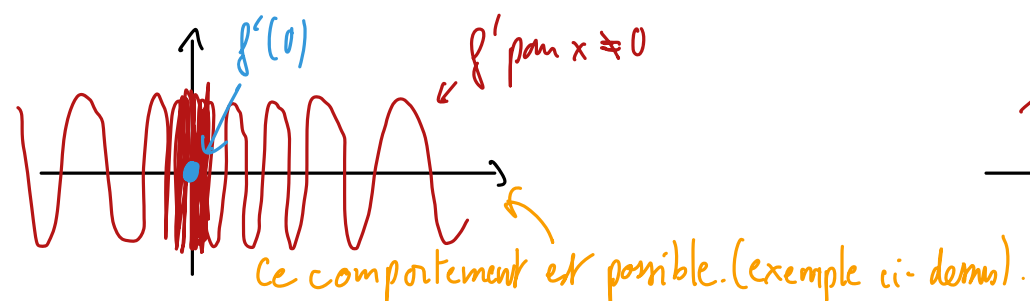
$$\text{On a } \lim_{n \rightarrow +\infty} f'(x_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\pi n} \cdot \underbrace{\sin(2\pi n)}_{=0} - \underbrace{\cos(2\pi n)}_1 \\ = -1 \neq 0 = f'(0).$$

En fait f' n'admet même pas de limite en $(x_0 =) 0$.

En effet : prenons la suite $\tilde{x}_n = \frac{1}{2\pi n + \pi}$

$$\text{On a } \lim_{n \rightarrow +\infty} f'(\tilde{x}_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{2\pi n + \pi} \sin(2\pi n + \pi) - \cos(2\pi n + \pi) \\ = +1 \quad (\neq -1) \quad (a < b)$$

Thm. (continuité de la dérivée). Soit $f : D \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in]a, b[\subset D$, continue sur $]a, b[$ et dérivable sur $]a, b[\setminus \{x_0\}$. S'il existe $l \in \mathbb{R}$ telle que $\lim_{x \rightarrow x_0} f'(x) = l$ alors f est dérivable en x_0 et $f'(x_0) = l$.



Preuve : $\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h} \stackrel{(B.H. \frac{0}{0})}{=} \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f'(x_0+h)}{1} = l$ } par hypothèse.

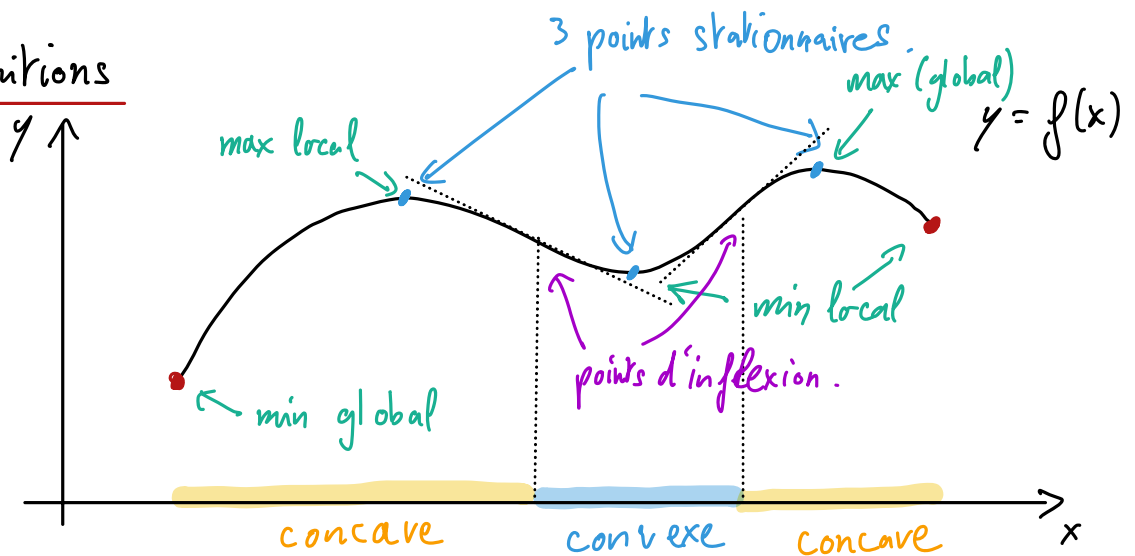
$\lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h} \stackrel{(B.H. \frac{0}{0})}{=} \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{f'(x_0+h)}{1} = l$ }

Donc f est dérivable en x_0 et $f'(x_0) = l$. ■

6.10 Etude de fonctions

Dans cette section, $f: D \rightarrow \mathbb{R}$, $I \subset [a, b] \subset D$, $a < b$ et $I_0 \subset I$ un sous-intervalle fermé de I .

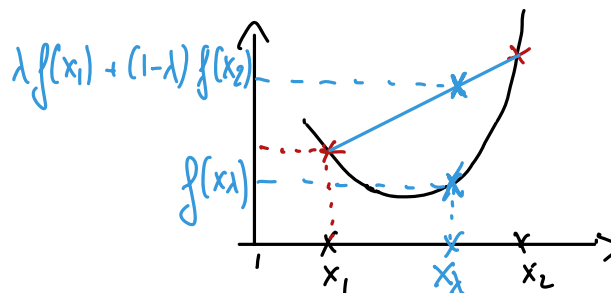
6.10.1 Définitions



• Convexité: f est convexe sur I_0 si $\forall x_1, x_2 \in I_0$, $x_1 < x_2$,

$$\forall \lambda \in [0, 1], \quad f(\underbrace{\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2}_{x_\lambda}) \leq \lambda f(x_1) + (1-\lambda)f(x_2)$$

Illustration:



"le graphique de f est en-dessous de ses cordes"

• Concavité : f est concave sur I_0 si $\forall x_1, x_2 \in I_0, x_1 < x_2$
 $\forall \lambda \in [0, 1]$

$$f(\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2) \geq \lambda f(x_1) + (1-\lambda)f(x_2).$$

(le graphe de f est au-dessus de ses cordes)

• Un point $x_0 \in I$ est un :

• point stationnaire (ou point critique) : si $f'(x_0) \stackrel{\text{existe}}{=} 0$.

• maximum local : "si $f(x) \leq f(x_0)$ pour tout $x \in I$ proche de x_0 "

c'est-à-dire : $\exists \varepsilon > 0$ tel que $\forall x \in I$ tel que $|x - x_0| < \varepsilon$, on a $f(x) \leq f(x_0)$.

• minimum local : "si $f(x) \geq f(x_0)$ pour tout $x \in I$ proche de x_0 ."

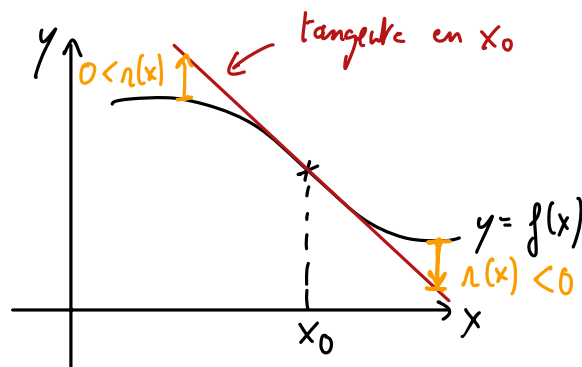
• maximum (global) : si $f(x) \leq f(x_0), \forall x \in D(f)$

• minimum (global) : si $f(x) \geq f(x_0), \forall x \in D(f)$

• extremum (local ou global) : si x_0 est un maximum (local ou global) ou si x_0 est un minimum (local ou global).

• Point d'inflexion : si f est différentiable en x_0 et s'il existe $\varepsilon > 0$ tel que $r(x) = f(x) - f(x_0) - f'(x_0) \cdot (x - x_0)$ satisfait $\forall x \in]x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon[\setminus \{x_0\}$ on a $r(x) \cdot (x - x_0)$ est de signe constant.

(en particulier $|r(x)| > 0$ pour $x \in]x_0 - \varepsilon, x_0 - \varepsilon[\setminus \{x_0\}$).



6.10.2 Critères

Thm. (critère suffisant de convexité):

Si f' est définie et est croissante sur I_0 (en particulier si $f'' \geq 0$ sur I_0) alors f est convexe sur I_0 . existe et

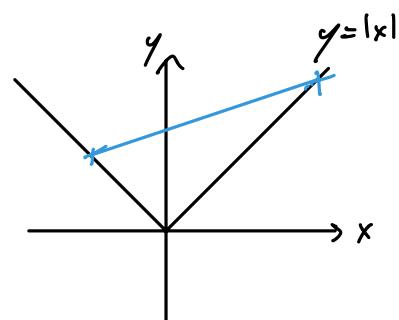
Thm (critère suffisant de concavité):

Si f' est définie et est décroissante sur I_0 (en particulier si $f'' \leq 0$ sur I_0) alors f est concave sur I_0 .

Exemples:

- $f(x) = x^2$ convexe sur \mathbb{R}
- $f(x) = -x^2$ concave sur \mathbb{R}

⚠ La fonction $|x|$ est convexe, mais pas dérivable en 0. Donc une fonction convexe n'est pas nécessairement dérivable.



fin cours 23/11
←