

**Algèbre linéaire avancée II**  
printemps 2026

**Série 6 – Corrigé**

L'exercice marqué d'un (+) sert d'introduction à la série, tandis que celui marqué d'une (\*) est plus difficile. Tous les exercices sauf celui marqué d'une (\*) seront corrigés. La correction sera postée sur Moodle 2 semaines après. Les solutions des exercices (\*) et (+) seront discutées dans les séances d'exercices du mardi d'après et d'avant respectivement. Un des exercices (\*) sera une question ouverte de l'examen final.

**Exercice 1.** (+) Transformez les matrices réelles suivantes en matrices diagonales dont les éléments sont 0, 1 et  $-1$ . Combien de 0, 1 et  $-1$  sont sur la diagonale ? (Ces quantités sont appelées l'indice de nullité, l'indice de positivité et l'indice de négativité.)

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 & 4 & 2 \\ 4 & 3 & 1 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

**Solution.** 1. On va utiliser l'algorithme du cours. On additionne  $-2$  fois la première ligne sur la deuxième ligne pour obtenir

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -5 \end{pmatrix}$$

et  $-2$  fois la première colonne sur la deuxième colonne pour obtenir la matrice diagonale

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -5 \end{pmatrix}.$$

Finalement, on multiplie la deuxième colonne par  $1/5$  et on a

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

L'indice de nullité est donc  $r_0 = 0$ , l'indice de positivité est  $r_+ = 1$ , et l'indice de négativité est  $r_- = 1$ .

2. On additionne  $-1$  fois la première ligne sur la deuxième ligne:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

On additionne  $-1$  fois la première colonne sur la deuxième colonne :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Donc l'indice de nullité est  $r_0 = 1$ , l'indice de positivité est  $r_+ = 1$  et l'indice de négativité est  $r_- = 0$ .

3. On additionne  $-2$  fois la première ligne sur la deuxième ligne et après  $-2$  fois la première colonne sur la deuxième colonne pour obtenir :

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 2 \\ 0 & -5 & -3 \\ 2 & -3 & 1 \end{pmatrix}$$

On additionne  $-1$  fois la première ligne sur la troisième ligne et après  $-1$  fois la première colonne sur la troisième colonne pour obtenir :

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -5 & -3 \\ 0 & -3 & -1 \end{pmatrix}$$

On additionne  $-3/5$  fois la deuxième ligne sur la troisième ligne et après  $-3/5$  fois la deuxième colonne sur la troisième pour obtenir :

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -5 & 0 \\ 0 & 0 & 4/5 \end{pmatrix}$$

On multiplie la première colonne par  $1/2$ , la deuxième colonne par  $1/5$  et la troisième colonne par  $5/4$  pour avoir

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Donc l'indice de nullité est  $r_0 = 0$ , l'indice de positivité est  $r_+ = 2$ , et l'indice de négativité est  $r_- = 1$ .

**Exercice 2.** Soit  $V$  un espace vectoriel sur  $K$  avec une base  $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ ,  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  une forme bilinéaire symétrique, et  $P \in K^{n \times n}$  inversible telle que  $P^T A_B^{\langle \cdot, \cdot \rangle} P$  est une matrice diagonale.

1. Montrer que les éléments  $u_k \in V$  tels que  $[u_k]_B = P_k$ , où  $P_k$  est la  $k$ -ième colonne de  $P$ , forment une base orthogonale de  $V$ .
2. Soit maintenant  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{Z}_3$ ,  $B = \{v_1, v_2, v_3\}$  une base  $V$  et  $\langle \cdot, \cdot \rangle : V \times V \rightarrow \mathbb{Z}_3$  une forme bilinéaire symétrique telle que

$$A_B^{\langle \cdot, \cdot \rangle} = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 \\ 2 & 0 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

Déterminer une base orthogonale de  $V$ .

**Solution.** 1. Soient  $D = P^T A_B^{\langle \cdot, \cdot \rangle} P$  une matrice diagonale, et  $u_k \in V$  tels que  $[u_k]_B = P_k$ , c'est-à-dire  $u_k = \sum_{i=1}^n P_{i,k} v_i$ . Alors,

$$\begin{aligned} \langle u_i, u_j \rangle &= [u_i]_B^T A_B^{\langle \cdot, \cdot \rangle} [u_j]_B \\ &= (P_i)^T A_B^{\langle \cdot, \cdot \rangle} P_j \\ &= (P e_i)^T A_B^{\langle \cdot, \cdot \rangle} P e_j \\ &= e_i^T (P^T A_B^{\langle \cdot, \cdot \rangle} P) e_j \\ &= e_i^T D e_j \\ &= D_{i,j}, \end{aligned}$$

où  $D_{i,j}$  est égale à zéro si  $i \neq j$ . Les vecteurs  $u_k$  sont donc orthogonaux et linéairement indépendants, parce que  $P$  est inversible.

2. On applique l'algorithme du cours. Pour trouver la matrice  $P$ , on reporte toutes les opérations faites sur la matrice  $A$  à une matrice identité  $I$ .

(a) On commence avec  $A_0 = A_B^{\langle \cdot, \cdot \rangle}$ ,  $P_0 = I$ .

(b) On échange les lignes 1 et 3, puis les colonnes 1 et 3 de  $A_0$ . On fait de même sur  $P_0$ . On obtient

$$A_1 = P_1^T A_B^{\langle \cdot, \cdot \rangle} P_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 0 & 2 \\ 1 & 2 & 0 \end{pmatrix}, \text{ où } P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

(c) On additionne  $-2$  ( $= 1$ ) fois la ligne 1 à la ligne 2 de  $A_1$  et similairement pour les colonnes. On fait de même sur  $P_1$ . On obtient

$$A_2 = P_2^T A_B^{\langle \cdot, \cdot \rangle} P_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \text{ où } P_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

(d) On additionne  $-1$  ( $= 2$ ) fois la ligne 1 à la ligne 3 de  $A_2$  et similairement pour les colonnes. On fait de même sur  $P_2$ . On obtient

$$A_3 = P_3^T A_B^{\langle \cdot, \cdot \rangle} P_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}, \text{ où } P_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

On a ainsi trouvé une matrice

$$P = P_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

telle que

$$P^T A_B^{\langle \cdot, \cdot \rangle} P = A_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Une base orthogonale de  $V$  est donc donnée par les vecteurs

$$u_1 = v_3, \quad u_2 = v_2 + v_3, \quad u_3 = v_1 + 2v_3$$

où on a utilisé le premier point de cet exercice.

**Exercice 3.** Soit  $\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{Z}_2^2 \times \mathbb{Z}_2^2 \rightarrow \mathbb{Z}_2$  la forme bilinéaire symétrique

$$\langle x, y \rangle = x^\top \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} y.$$

Montrer que  $\mathbb{Z}_2^2$  ne possède pas de base orthogonale.

**Solution.** On note

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Soit  $v_1 = (a, b)^\top$  et  $v_2 = (c, d)^\top$  deux vecteurs non nuls orthogonaux, i.e. tels que

$$v_1^\top C v_2 = (a, b) C \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix} = ad + bc = 0.$$

Si un des coefficients est nul, par exemple (et sans perte de généralité) si  $a = 0$ :

$$a = 0 \quad \Rightarrow \quad b \neq 0 \quad \Rightarrow \quad c = 0 \quad \Rightarrow \quad d \neq 0,$$

où la 1-ère et 3-ère implications découlent de l'hypothèse que les vecteurs sont non nuls. Par conséquent, les vecteurs sont linéairement dépendants. D'autre part, si tous les coefficients sont non nuls, on sait que  $ad = bc$  parce que le corps est de caractéristique 2. Or,

$$ad = bc \Rightarrow ab^{-1} = cd^{-1} \Rightarrow \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = b \begin{pmatrix} ab^{-1} \\ 1 \end{pmatrix} = b \begin{pmatrix} cd^{-1} \\ 1 \end{pmatrix} = bd^{-1} \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix},$$

ce qui montre que les vecteurs sont de nouveau linéairement dépendants. On conclut que si  $v_1, v_2$  sont orthogonaux, alors les vecteurs ne sont pas libres. En particulier, il n'existe pas de base orthogonale de  $\mathbb{Z}_2^2$  muni de  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

*Preuve alternative :* l'égalité  $ad + bc = 0$  est équivalente à  $ad - bc = 0$  en caractéristique 2. On reconnaît là le déterminant de la matrice

$$\begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} = (v_1 \quad v_2).$$

Celui-ci étant nul, la matrice n'est pas inversible et les vecteurs  $v_1$  et  $v_2$  ne peuvent former une base de  $\mathbb{Z}_2^2$ .

**Exercice 4.** Soient  $V$  un espace vectoriel muni d'un produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  et  $\{v_1, \dots, v_n\} \subseteq V$  un ensemble de vecteurs deux à deux orthogonaux.

1. Montrer le *théorème de Pythagore généralisé* :

$$\|v_1 + \dots + v_n\|^2 = \|v_1\|^2 + \dots + \|v_n\|^2.$$

2. Montrer que  $\{v_1, \dots, v_n\}$  est un ensemble libre si pour tout  $i$ ,  $\langle v_i, v_i \rangle \neq 0$ .

**Solution.** 1. On va montrer que  $\|v_1 + \dots + v_n\|^2 = \|v_1\|^2 + \dots + \|v_n\|^2$ . Par définition,

$$\begin{aligned} \|v_1 + \dots + v_n\|^2 &= \langle v_1 + \dots + v_n, v_1 + \dots + v_n \rangle \\ &= \sum_{1 \leq i, j \leq n} \langle v_i, v_j \rangle \\ &= \sum_{1 \leq i=j \leq n} \langle v_i, v_j \rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \|v_i\|^2 \end{aligned}$$

où dans la 3ème ligne, on a utilisé le fait que les vecteurs sont deux à deux orthogonaux.

2. Supposons que l'ensemble  $\{v_1, \dots, v_n\}$  ne soit pas libre. Alors il existe des coefficients  $c_1, \dots, c_n \in \mathbb{R}$ , non tous nuls, tels que  $c_1 v_1 + \dots + c_n v_n = 0$ . Soit  $c_i \neq 0$  pour un certain  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Alors

$$\begin{aligned} 0 &= \langle 0, v_i \rangle \\ &= \langle c_1 v_1 + \dots + c_n v_n, v_i \rangle \\ &= \sum_{j=1}^n c_j \langle v_j, v_i \rangle \\ &= c_i \langle v_i, v_i \rangle \neq 0 \end{aligned}$$

parce que  $c_i \neq 0$  et  $\langle v_i, v_i \rangle \neq 0$ , donc on arrive à une contradiction. Alors  $\{v_1, \dots, v_n\}$  est un ensemble libre.

**Exercice 5.** Soit  $V$  un espace euclidien de dimension finie avec une base orthonormale  $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ .

1. Montrer que pour tout  $v \in V$  on a

$$v = \sum_{i=1}^n \langle v, v_i \rangle v_i.$$

2. Pour  $f, g \in V$ , montrer l'*identité de Parseval* :

$$\langle f, g \rangle = \sum_{i=1}^n \langle f, v_i \rangle \langle v_i, g \rangle.$$

**Solution.** 1. Soit  $v \in V$  avec  $v = \sum_{k=1}^n \alpha_k v_k$  pour quelques  $\alpha_k \in \mathbb{R}$ . Alors,

$$\begin{aligned} \langle v, v_k \rangle &= \left\langle \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i, v_k \right\rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \alpha_i \langle v_i, v_k \rangle \\ &= \alpha_k. \end{aligned}$$

Cela implique que

$$v = \sum_{k=1}^n \alpha_k v_k = \sum_{k=1}^n \langle v, v_k \rangle v_k.$$

2. On utilise 1.:

$$\langle f, g \rangle = \left\langle \sum_{k=1}^n \langle f, v_k \rangle v_k, \sum_{k=1}^n \langle g, v_k \rangle v_k \right\rangle \quad (1)$$

$$= \sum_{k=1}^n \left\langle \langle f, v_k \rangle v_k, \sum_{i=1}^n \langle g, v_i \rangle v_i \right\rangle \quad (2)$$

$$= \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n \langle \langle f, v_k \rangle v_k, \langle g, v_i \rangle v_i \rangle \quad (3)$$

$$= \sum_{k=1}^n \langle \langle f, v_k \rangle v_k, \langle g, v_k \rangle v_k \rangle \quad (4)$$

$$= \sum_{k=1}^n \langle f, v_k \rangle \langle g, v_k \rangle. \quad (5)$$

Dans (2) et (3), nous avons utilisé le fait qu'une forme bilinéaire est linéaire par rapport à un élément. Dans (4) et (5), nous avons utilisé l'orthonormalité.

**Exercice 6.** 1. Soit  $V$  un espace vectoriel de dimension finie sur  $\mathbb{R}$ , et  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  un produit scalaire. Montrer que  $V = W \oplus W^\perp$  est satisfait pour tout sous-espace  $W \subseteq V$ . Conclure que  $\dim V = \dim W + \dim W^\perp$ .

2. Soit  $V$  un espace vectoriel de dimension  $n$  sur  $\mathbb{R}$ , et soient  $f, g \in V^* \setminus \{0\}$  deux fonctionnelles linéairement indépendantes. Montrer que

$$\dim(\ker f \cap \ker g) = n - 2.$$

*Rappel :* Si  $V$  est un espace vectoriel sur un corps  $K$ , son espace dual  $V^*$  est l'ensemble des applications linéaires  $\phi : V \rightarrow K$ , muni de l'addition et de la multiplication scalaire usuelles.

**Solution.** 1. Il s'agit de montrer que  $V = W + W^\perp$  et que la décomposition est unique.

Soit d'abord une base orthonormale de  $W$  :  $\{b_1, \dots, b_k\}$ , qu'on obtient en appliquant Gram-Schmidt à n'importe quelle base de  $W$ . Posons  $\Pi(v) =$

$\sum_{i=1}^k \langle b_i, v \rangle b_i$  la projection orthogonale de  $v$  sur  $W$ . On peut alors décomposer  $v$  de la manière suivante.

$$v = \Pi(v) + (v - \Pi(v)).$$

On vérifie bien sûr que  $\Pi(v) \in W$  et que  $v - \Pi(v) \in W^\perp$ , ce qui montre que  $V = W + W^\perp$ .

L'unicité de la décomposition découle de l'intersection triviale des deux ensembles. En effet, si  $v \in W \cap W^\perp$ , alors  $\|v\|^2 = 0$  et  $v = 0$  car le produit scalaire est défini positif.

2.  $f$  et  $g$  sont des applications linéaires de  $\mathbb{R}^n$  vers  $\mathbb{R}$ , et sont donc représentables dans la base canonique par des matrices  $F$  et  $G$  de  $\mathbb{R}^{1 \times n}$ . Comme les deux fonctionnelles sont indépendantes,  $F^T$  et  $G^T$  sont indépendants en tant que vecteurs. De plus,  $\ker(f) \cap \ker(g) = \ker \begin{pmatrix} F \\ G \end{pmatrix}$ . Cette matrice est de rang 2 et son noyau doit donc être de dimension  $n - 2$ .

**Exercice 7.** Soit  $K$  un corps,  $V$  un  $K$ -espace vectoriel et soit  $f : V \rightarrow V$  une application linéaire supposée diagonalisable.

**Définition :** un sous-espace vectoriel  $W \subseteq V$  est dit *invariant* par  $f$  si  $f(W) \subseteq W$ .

Soit  $W$  un sous-espace de  $V$  invariant par  $f$ . Montrer que la restriction de  $f$  à  $W$ ,  $f|_W : W \rightarrow W$ , est également diagonalisable. <sup>1</sup>

**Solution.** Il est d'abord clair que  $\bigoplus_\lambda (E_\lambda \cap W)$  est bien une somme directe car  $\bigoplus_\lambda E_\lambda$  en est une.

De plus, l'inclusion  $\bigoplus_\lambda (E_\lambda \cap W) \subseteq W$  est également immédiate. Montrons donc l'inclusion inverse.

Soit  $w \in W$ . Décomposons  $w$  comme somme de vecteur propres

$$w = \sum_\lambda v_\lambda,$$

où  $v_\lambda \in E_\lambda$ . Nous cherchons à démontrer que  $v_\lambda \in W$  pour chaque  $\lambda$ .

Indexons les valeurs propres (toutes distinctes)  $\lambda_i$  avec  $i = 1, \dots, k$ . Remarquons que l'expression

$$f(w) - \lambda_k w = \sum_{i=1}^{k-1} (\lambda_i - \lambda_k) v_i \in W$$

car  $W$  est invariant par  $f$ .

La somme comprend désormais un vecteur de moins qu'avant, et les coefficients devant ceux-ci sont tous non nuls.

<sup>1</sup>Remarquez que  $V = \bigoplus_\lambda E_\lambda$ , où les  $E_\lambda$  sont les différents espaces propres. Montrez que  $W = \bigoplus_\lambda (E_\lambda \cap W)$ .

On peut désormais réappliquer  $f - \lambda_{k-1}id$  ( $id$  est l'application identité) pour faire disparaître  $v_{k-1}$ . En fait, en répétant le processus,

$$\left( \prod_{j=2}^k (f - \lambda_j id) \right) (w) = \prod_{j=2}^k (\lambda_1 - \lambda_j) v_1 \in W.$$

Il suit que  $v_1 \in W$ . Plus généralement, on peut considérer l'application

$$\left( \prod_{j \neq i} \frac{(f - \lambda_j id)}{\lambda_i - \lambda_j} \right) (w) = v_i,$$

qui implique que  $v_i \in W \forall i$ .

Une démonstration par récurrence sur le nombre de vecteurs de la décomposition de  $w$  peut également être faite.

**Exercice 8.** Soient  $K$  un corps,  $V$  un  $K$ -espace vectoriel et  $f, g$  deux endomorphismes sur  $V$ .

**Définition :** Deux applications linéaires  $f, g$  sont *simultanément diagonalisables* s'il existe une base commune de vecteurs propres de  $f$  et  $g$ .

Montrer que si  $f$  et  $g$  sont simultanément diagonalisables, alors  $f$  et  $g$  commutent.

**Solution.** Dans la base commune  $B = \{b_1, \dots, b_n\}$  de vecteurs propres de  $f$  et  $g$ , associés aux valeurs  $\lambda_i$  et  $\mu_i$  respectivement pour chaque  $i$ , on a simplement

$$\begin{aligned} (f \circ g) \left( \sum_{i=1}^n \alpha_i b_i \right) &= f \left( \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu_i b_i \right), \\ &= \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu_i \lambda_i b_i, \\ &= (g \circ f) \left( \sum_{i=1}^n \alpha_i b_i \right). \end{aligned}$$

**Exercice 9.** (\*) Montrer la contraposée de l'exercice 8 : si  $f$  et  $g$  sont diagonalisables et commutent, alors  $f$  et  $g$  sont simultanément diagonalisables.

**Solution.**