

Question 23 (voir la série 4B)

- a) S'il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que $\forall x \in I$, $y_1(x) = c y_2(x)$ alors $\forall x \in I$, $w(x) = y_1(x)y'_2(x) - y'_1(x)y_2(x) = c0 = 0$.
- b) On a $w' = (y_1y'_2 - y'_1y_2)' = y_1y''_2 - y''_1y_2 = -y_1(p(x)y'_2 + q(x)y_2) + (p(x)y'_1 + q(x)y_1)y_2 = -p(x)w$ et donc (théorème d'Abel) :

$$w(x) = c e^{-P(x)}$$

avec P une primitive de p et c une constante. Donc ou bien le Wronskien est non-nul ou identiquement nul sur I . De plus, si $w(x_0) = 0$, alors

$$w(x_0) = \det \begin{pmatrix} y_1(x_0) & y_2(x_0) \\ y'_1(x_0) & y'_2(x_0) \end{pmatrix} = 0,$$

les deux colonnes de la matrice sont linéairement dépendantes. Il existe donc $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$, pas les deux nulles, telles que $c_1y_1(x_0) + c_2y_2(x_0) = 0$ et $c_1y'_1(x_0) + c_2y'_2(x_0) = 0$. Soit maintenant $y = c_1y_1 + c_2y_2$ par construction $y(x_0) = y'(x_0) = 0$ et y satisfait l'équation différentielle homogène, et par le théorème d'existence et d'unicité, $\forall x \in I$, $y(x) = 0$. Ceci montre que y_1 et y_2 sont linéairement dépendantes.

- C) Par le théorème d'existence et d'unicité il existent des solutions y_1 et y_2 telles que pour un $x_0 \in I$ $y_1(x_0) = 1$, $y'_1(x_0) = 0$ et $y_2(x_0) = 0$, $y'_2(x_0) = 1$. Vu que $w(x_0) = 1 \neq 0$ les deux solutions sont linéairement indépendantes et la dimension de l'espace vectoriel est donc au moins deux. Soit y_3 une autre solution et soit la combinaison linéaire suivante de y_1 et y_2 : $y = y_3(x_0)y_1 + y'_3(x_0)y_2$. On a $y(x_0) = y_3(x_0)$ et $y'(x_0) = y'_3(x_0)$ et donc $y_3 = y$ par l'unicité des solutions. La dimension de l'espace des solutions est donc deux.

Question 24

$$y' = e^{x+y} = e^x e^y.$$

∴

$$e^{-y} dy = e^x dx$$

$$-e^{-y} = e^x + C, \quad C \in \mathbb{R}.$$

$$y = -\ln(-e^x - C), \quad C \in \mathbb{R}$$

$$y_0 = y(x_0) = -\ln(-e^{x_0} - C)$$

$$-e^{-y_0} = e^{x_0} + C \Rightarrow C = -e^{x_0} - e^{-y_0}.$$

$$y(x) = -\ln(e^{-y_0} + e^{x_0} - e^x)$$

Solution maximale

$$e^{-y_0} + e^{x_0} - e^x > 0$$

$$e^{-y_0} + e^{x_0} > e^x.$$

$$x < -\ln(e^{x_0} + e^{-y_0}).$$

$$y(x) = -\ln(e^{-y_0} + e^{x_0} - e^x)$$

$$x \in]-\infty, -\ln(e^{x_0} + e^{-y_0})[.$$

Question 25

- \mathcal{D} un ensemble compact (borné + fermé).
- f une fonction continue
- f admet un minimum (absolu) m , et un maximum absolu M .
- f est connexe par arc (sans démonstration)

$$\text{Image de } f = [m, M]$$

Trouver m et M

Dans \mathcal{D} $\nabla f(x, y, z) = \begin{pmatrix} y^2 \\ xz \\ xy \end{pmatrix} \underset{(*)}{=} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

$x^2+y^2+z^2 \leq 1$

$z > 0 \quad \Rightarrow \quad x=y=0 \quad \Rightarrow \quad f(x, y, z) = 0.$

sur $\partial \mathcal{D}$

a) regarder sur la surface de la sphère, puis $z > 0$

$$F(x, y, z) = x \cdot y \cdot z - \lambda \cdot (x^2 + y^2 + z^2 - 1).$$

$$\textcircled{1} \quad y \cdot z - z \lambda x = 0 \quad \Rightarrow \quad \lambda = \frac{y^2}{zx}$$

$$\textcircled{2} \quad x \cdot z - z \lambda y = 0$$

$$\textcircled{3} \quad x \cdot y - z \lambda z = 0$$

$$\textcircled{4} \quad x^2 + y^2 + z^2 = 1, \quad z > 0.$$

$$\textcircled{2} \quad x \cdot z - \frac{y^2 z}{x} = 0 \underset{z \neq 0}{\Rightarrow} x^2 = y^2 \Rightarrow x = \pm y.$$

$$\textcircled{3} \quad x \cdot y - \frac{y-z^2}{x} \underset{y \neq 0}{\Rightarrow} x^2 = z^2 \Rightarrow x = \pm z.$$

$$\textcircled{4} \quad 3x^2 = 1, \quad x = \pm \frac{\sqrt{3}}{3}$$

$$f\left(\pm \frac{\sqrt{3}}{3}, \pm \frac{\sqrt{3}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3}\right) = \pm \frac{3\sqrt{3}}{3^3} = \pm \frac{\sqrt{3}}{9} = \boxed{\pm \frac{1}{3\sqrt{3}}}$$

b) sur $z=0, x^2+y^2 \leq 1 = D_0$

A priori il faudrait regarder à l'intérieur de D_0 , puis sur le cercle $z=0, x^2+y^2=1$, mais

$$f(x, y, 0) = 0 \text{ sur } D_0$$

Conclusion:

$$m = -\frac{3\sqrt{3}}{8}, \quad M = \frac{3\sqrt{3}}{8}.$$

$$\text{Image} = \left[-\frac{\sqrt{3}}{9}, \frac{\sqrt{3}}{9} \right]$$

Question 26

A montrer: $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$, t.q. $\forall x, y \in C$

$$\|x - y\| \leq \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq \varepsilon$$

Par l'absurde

Si f n'est pas absolument continue sur C , alors:

$\exists \varepsilon > 0, \text{ t.q. } \forall \delta > 0, \exists x, y \in C$

$$\|x - y\| \leq \delta \text{ et } |f(x) - f(y)| > \varepsilon.$$

Donc $\exists \varepsilon > 0$ t.q. pour $\delta = \frac{1}{k}$, $k \in \mathbb{N}^*$

$\exists x_k, y_k$ t.q. $\|x_k - y_k\| \leq \frac{1}{k}$ et $|f(x_k) - f(y_k)| > \varepsilon$.

De $(x_k)_{k \geq 0}$, par le théorème de B.Z.

on peut extraire une sous-suite $(y_{k_j})_{j \geq 0}$

t.q. $\lim_{j \rightarrow \infty} x_{k_j} = x \in C$ (car C fermé).

et on a.

$$\|y_{k_j} - x\| \leq \|y_{k_j} - x_{k_j}\| + \|x_{k_j} - x\| \leq \frac{1}{k_j} + \|x_{k_j} - x\|$$

et donc. $\lim_{j \rightarrow \infty} y_{k_j} = x \in C$.

Par la continuité de f sur C on a.

$$\lim_{j \rightarrow \infty} f(x_{y_j}) = f(x_1) = \lim_{j \rightarrow \infty} f(y_j)$$

Ce qui contredit le fait que $\forall j$

$$|f(x_{y_j}) - f(y_j)| > \varepsilon.$$

f est donc bien uniformément continue.

Question 27

Soit $k \in \mathbb{N}^*$, alors (avec $\| \cdot \| \equiv \| \cdot \|_{2,2}$)

$$\| A^k x \| \leq \| A \| \| A^{k-1} x \| \stackrel{\text{montrer par récurrence si demandé}}{\leq} \| A \|^k \| x \|$$

$\Rightarrow \| A^k \| \leq \| A \|^k.$

$$\| B_{k+1} - B_k \| = \| A^{k+1} \| \leq \| A \|^{k+1} \stackrel{\text{par pourquoi ?}}{\leq} \left(\frac{1}{2}\right)^{k+1}$$

$\forall m \in \mathbb{N}^*$ par hypothèse $\| A \| \leq \frac{1}{2}$

$$\begin{aligned} \| B_{k+m} - B_k \| &\leq \sum_{\ell=1}^m \| B_{k+\ell} - B_{k+\ell-1} \| \\ &\leq \sum_{\ell=1}^m \left(\frac{1}{2}\right)^{k+\ell} = \left(\frac{1}{2}\right)^{k+1} \sum_{\ell=1}^m \left(\frac{1}{2}\right)^{\ell-1} \\ &\leq \left(\frac{1}{2}\right)^{k+1} \frac{1}{1-\frac{1}{2}} = \left(\frac{1}{2}\right)^k. \end{aligned}$$

$\forall \varepsilon > 0$, $\exists k_0$, t.q. $\forall k \geq k_0$, $m \in \mathbb{N}^*$,

$$\| B_{k+m} - B_k \| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^k \leq \left(\frac{1}{2}\right)^{k_0} \stackrel{1}{\leq} \varepsilon.$$

$\lceil \text{choose } k_0 \geq \frac{\ln(\varepsilon)}{\ln(\frac{1}{2})} + 1 \rceil$.

Donc B_k une suite de Cauchy.